На правах рукописи

МАРКОВ Николай Степанович

РАЗВИТИЕ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ОСНОВ СОДЕРЖАНИЯ ГИМНАЗИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX- НАЧАЛА XXI ВЕКА.

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Тверь – 2018

Работа выполнена на кафедре «Социальная работа и педагогика» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверской государственный университет»

Научный руководитель - доктор педагогических наук, профессор, член – корреспондент Российской академии образования **Богуславский Михаил Викторович**

Официальные оппоненты: **Ветчинова Марина Николаевна** – доктор педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», профессор кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации

Кудряшёв Алексей Валерьевич - кандидат педагогических наук, доцент ГАОУ ВО «Московский государственный педагогический университет», Департамент педагогики Института педагогики и психологии образования, доцент

Ведущая организация - ГБУ ДПО «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования».

Защита состоится «20» декабря 2018 г. в 13:30 часов на заседании диссертационного совета Д 212.263.01 при ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» по адресу: 170100, г. Тверь, Студенческий переулок, д.12, корп. Б., ауд.425.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет».

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ http:\\vak3.ed.gov.ru; на сайте ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» http://university.tversu.ru

Автореферат разослан « » ноября 2018 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета Мороз Мария Владимировна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования

В современных условиях высшей государственной властью Российской Федерации взят долгосрочный стратегический курс на модернизацию системы общего среднего образования, вхождение ее в число десяти наиболее развитых систем образования мира. Это однозначно предполагает формирование повышенного уровня общего образования, направленного на подготовку обучающихся, обладающих чувством гражданской ответственности, патриотизмом, высоким уровнем духовной и интеллектуальной культуры, потребностью в профессиональной актуализации, получивших качественное современное образование.

Существенным направлением совершенствования российского общего образования для достижения поставленных стратегических целей является модернизация отечественного лицейского и гимназического образования. Воссоздание гимназий в отечественном образовательном пространстве конца 80-х - начала 90-х годов XX века представляло собой сложное и неоднозначное явление, требующее многоаспектного осмысления. Однако то, что значительная часть воссозданных гимназий декларировала свою духовную и в значительной степени научно - педагогическую связь с российскими гимназиями прошлого, убедительно свидетельствовало о том, что концептуальные основы содержания дореволюционного гимназического образования сохраняли свой потенциал.

Развитие гимназического образования в современных условиях поставило ряд проблем, которые объективно предполагают обращение к его историческому опыту. К их числу следует отнести:

- изучение эволюции основных концепций содержания гимназического образования исследуемого периода, сравнительный анализ их целей, ценностных основ, а также перспектив дальнейшего развития;
- рассмотрение аксиологических приоритетов содержания гимназического образования, характерных как в целом для гимназического образования исследуемого периода, так и его отдельных периодов;
- постижение исторического опыта деятельности передовых частных гимназий, где происходило формирование авторского содержания образования;
- трактовка историко-педагогического опыта развития содержания гимназического образования как одной из основ разработки современной стратегии развития гимназического образования в России.

Все это актуализирует включение в современный контекст российского гимназического образования потенциала процесса формирования содержания гимназического образования исследуемого периода, объективно предусматривает творчески критический анализ и использование всего ценного, накопленного в данном направлении отечественной педагогической наукой и практикой. В связи с этим особое значение приобретает необходимость обращения к идейно-творческому, содержательному и программно-методическому потенциалу содержания гимназического образования, сформированного на протяжении XIX - начала XXI века в отечественной педагогической науке и образовательной практике, рефлексия результатов теоретических и прикладных исследований, посвященных становлению и совершенствованию содержания гимназического образования, последовательному повышению его эффективности. Следовательно, в целом актуализируется задача осмысления исторического опыта концептуализации

содержания образования российских гимназий в различные периоды их развития на протяжении XIX - начала XX века, когда гимназия была основным видом учреждения общего образования в России, в последнее десятилетие XX-начале XXI века - в период «возрождения» гимназий в Российской Федерации в новых исторических условиях, обоснования специфики их осуществления на различных исторических этапах и формулирования на данной основе конструктивных выводов, имеющих актуальное значение для современного российского гимназического образования.

Рефлексия совокупности данных положений составила проблемное поле исследования.

Основные дефиниции исследования

Ведущим понятием в диссертации выступает *концепция образования*, которая трактуется как стратегический документ развития среднего общего и, в частности, гимназического образования, направленный на повышение его качества, соответствующего требованиям Государственных образовательных стандартов, инновационного развития экономики России, современным потребностям общества и каждого гражданина. Формирование содержания гимназического образования базируется на вариативных *научно - педагогических концепциях* как системе научных взглядов, выражающих определенный способ трактовки перспектив совершенствования содержания гимназического образования.

Под *содержанием гимназического образования* в диссертации понимается система научных знаний, практических умений, навыков, а также мировоззренческих и нравственно-эстетических идей, которыми необходимо овладеть учащимся в процессе обучения в гимназии.

Обоснование хронологических рамок исследования Хронологические рамки исследования охватывают длительный и значимый период отечественной истории образования второй половины XIX - начала XXI века.

Нижней границей исследования устанавливается вторая половина XIX века, когда в соответствии с принятием Устава гимназий и прогимназий 1864 года произошла существенная трансформация содержания гимназического образования.

Верхняя граница исследования обусловлена принятием Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» от29.12.2012 №273 – ФЗ, которым внесены определенные изменения в содержание гимназического образования.

В целом выбор данного хронологического периода обусловлен следующим:

- именно этот период содержит в себе генезис становления и развития отечественного гимназического образования;
- в течение всего рассматриваемого периода происходило плодотворное научное обоснование содержания общего среднего образования, что, в частности, нашло свое выражение в существенной модификации концептуальных основ содержания гимназического образования и появлении качественно новых вариантов его формирования;
- завершающий этап развития содержания гимназического образования максимально приближен к современности не только хронологически, но и идейно-сущностно, что делает его особо значимым для определения стратегии и перспектив развития гимназического образования в России начала XXI столетия.

Состояние научной разработанности проблемы

Осуществленный системный историографический анализ свидетельствует, что в историка - педагогической науке имеются значительные публикации, посвященные различным аспектам процесса концептуального обоснования содержания

гимназического образования. Историография рассматриваемой проблемы включает в себя три основных периода.

Первый историографический период – дореволюционный, охватывающий конец XIX - начала XX века.

Плодотворное изучение основных тенденций развития содержания российского гимназического образования стало осуществляться уже в конце XIX - начале XX века и ознаменовалось появлением ряда фундаментальных работ: И.А. Алешинцева, Т.Н. Грановского, П.Ф. Каптерева,
С.В. Рождественского, Е. Шмида, которые содержали добротный исторический анализ и базировались на фундаментальной источниковой базе.

Второй историографический период связан с деятельностью советских историков педагогики и охватывает 1940-е – 80-е годы.

В начале этого периода - *в 40 – 60 - е годы XX века* - был издан ряд фундаментальных монографических исследований по истории гимназического образования Ш.И. Ганелина, Н.А. Константинова, В.З. Смирнова. В данных монографиях на большом фактическом материале была обстоятельно рассмотрена правительственная политика в сфере среднего общего образования, системно охарактеризованы подготовленные во второй половине XIX - начале XX века проекты реформ средней школы; впервые был поставлен ряд новых методологических вопросов, связанных с трактовкой содержания образования в гимназиях; специальному исследованию было подвергнуто содержание гуманитарного и, в частности, филологического компонентов образования.

В 1970-е - 80-е годы большое значение в развитии представлений о концептуальных основах гимназического образования имела деятельность авторских коллективов, объединивших ведущих историков российского образования по подготовке фундаментальных трудов: «Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР (вторая половина XIX века)» / отв. ред. А.И. Пискунов (1976) и «Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР (конец XIX - начала XX века)» /отв.ред Э.Д. Днепров (1991). Характеризуясь глубиной и обоснованностью научных оценок, эти труды формировали методологические основы для трактовки процессов развития теории и практики российской гимназии XIX - начала XX века. Осмыслению содержания гимназического образования в этот период были посвящены труды видного историка образования С.Ф. Егорова и диссертационное исследование Г.Д. Аверьяновой.

В целом для исследователей этого историографического периода были характерны следующие плодотворные подходы: глубина теоретического анализа, богатство фактического материала, комплексное привлечение историко-педагогических источников, особенно архивных. Характерно, что каждое из выдвигаемых теоретических положений, выводов и обобщений базировалось на строгой научной основе. При этом следует отметить целостный взгляд на развитие российского гимназического образования. Однако в центре внимания этих исследователей не находились вопросы, связанные с анализом различных концептуальных подходов к развитию содержания гимназического образования.

Третий историографический период - 90 - е годы XX - начала XXI века.

Воссоздание гимназий как вида учреждений общего образования в начале 1990 – х годов кардинально актуализировало задачу изучения истории российского гимназического образования. Наиболее значительный вклад в рассматриваемую проблему был внесен М.А. Кондратьевой (Захарищевой) Для исследования

концептуальных основ содержания гимназического образования особую значимость представляют диссертационные исследования и публикации М.В. Богуславского, Г.Н.Козловой, В.М.Лобзарова, А.В.Любжина. В их работах освещен ряд проблем, связанных с кризисом гуманитарного образования и определением возможностей его модификации в соответствии с запросами индустриального развития социума.

Исследованию процесса становления и развития дореволюционного гимназического образования посвящен ряд диссертационных исследований и публикаций, в которых сформулированы продуктивные исследовательские подходы к трактовке генезиса обновления содержания гимназического образования (В. И. Блинов, М.Н. Васильева, М.Н. Ветчиновой, С.В. Ворошилова, А.Д. Егоров, Ю.А. Лексина, А.В. Перминов, Е.Г. Попова, М.В. Савин, С.Н. Скрипченко, В.В. Смолко, И.В. Смотрова, А.А. Стрельцов,
Н.В. Флинт, Н.В. Христофорова, А. А. Черняев). В целом для современных исследователей истории гимназического образования характерно:

- установление определенной общности осуществления социально - культурологической и педагогическо-развивающей миссии в истории российского гимназического образования;

- признание необходимости развития гимназического образования в России как одного из неотъемлемых условий интенсивного развития страны;

- констатация того факта, что современные гимназии как учебные заведения организуют свою деятельность на качественно различных концепциях развития, что не дает оснований трактовать современное гимназическое образование как нечто единое целое и однородное;

- стремление рассматривать гимназическое образование в общем контексте развития среднего общего образования мирового социума, что предполагает воспроизведение международного опыта формирования духовно-интеллектуальных выпускников с учетом реалий России.

Вместе с тем, по нашему убеждению, ряд вопросов, представляющихся наиболее значимыми и актуальными, не получил в этих исследованиях достаточно полного освещения. К числу таких вопросов отнесем следующие: об обосновании позитивного потенциала развития концептуальных основ системы гимназического образования на стадии их становления и эволюции в России второй половины XIX века; о поливариативности возможных педагогических путей развития классического гимназического образования во второй половине XIX - начале XX века; о целостности и противоречивости процесса развития концептуальных основ содержания гимназического образования второй половины XIX - начала XX века и гимназий Российского педагогического зарубежья первой трети XX века, явившихся закономерным этапом развития гимназического образования; о государственной концепции развития гимназического образования и ее потенциале для совершенствования его содержания; об авторских концепциях содержания гимназического образования и в том числе об их педагогической целесообразности в контексте конкретно - исторического времени.

Все это свидетельствует о том, что тема исследования действительно носит актуальный характер и с точки зрения современной историко-педагогической науки, и с позиции установления связи между историей развития концептуальных основ содержания отечественного гимназического образования с их современными гимназическими аналогиями. Это также стимулирует научно-исследовательский интерес к проблеме исследования.

Проблема исследования состоит в необходимости поиска путей разрешения противоречия между актуальностью и значимостью изучения теоретических основ содержания гимназического образования и отсутствием специальных обобщающих историко-педагогических исследований по этой проблеме. Разрешение данного противоречия заключается в следующем:

- в теоретическом плане - в реконструкции процесса становления и развития концепции содержания гимназического образования на основе использования комплекса ретроспективных методов историко-педагогического исследования и полного массива источниковой базы;
- в практическом плане - в выявлении и характеристике основных форм и способов осуществления концепции содержания, осмысления опыта российского гимназического образования на основе ее реализации в отечественной системе образования во второй половине XIX - начале XXI века.

Ведущая идея исследования

Итогом исследования процесса развития концептуальных основ содержания российского гимназического образования является представление о развитии данного феномена как последовательного процесса накопления научно – педагогического потенциала и сохранения неизменных фундаментальных основ. Это предполагает необходимость выявления конкретно – исторических подходов, форм и способов продуцирования и реализации концептуального обоснования содержания гимназического образования, установления основных тенденций развития исследуемого феномена в отечественном образовательном пространстве в рассматриваемый период.

Рефлексия необходимости разрешения данных противоречий обусловила выбор темы диссертационного исследования **«Развитие концептуальных основ содержания российского гимназического образования второй половины XIX - начала XXI века»**.

Объект исследования – содержание российского гимназического образования.

Предмет исследования: процесс развития в отечественной педагогике концептуальных основ содержания гимназического образования во второй половине XIX - начале XXI века.

Цель исследования: охарактеризовать процесс развития в российской педагогике концептуальных основ содержания гимназического образования во второй половине XIX -начале XXI века.

Задачи исследования:

1. Охарактеризовать факторы формирования концептуальных основ содержания гимназического образования в России второй половины XIX - начала XX веков как целостного процесса.
2. Определить основные периоды и тенденции развития концептуальных основ содержания отечественного гимназического образования.
3. Представить процесс развития концептуальных основ содержания гимназического образования во второй половине XIX века.
4. Обосновать сущность модификации концептуальных основ содержания гимназического образования в России начала XX века.
5. Выявить потенциал развития концептуальных основ содержания гимназического образования в педагогике Российского Зарубежья.

6. Установить значение школ для детей, проявлявших особые способности к физико-математическим учебным предметам, в 50-е-80-е годы XX века для развития содержания гимназического образования.

7. Раскрыть основные тенденции развития содержания российского гимназического образования в конце XX-начале XXI века.

8. Представить современное региональное пространство гимназического образования Тверской области и охарактеризовать развитие содержания гимназического образования в регионе.

9. Предложить пути творческого использования потенциала развития содержания гимназического образования исследуемого периода для обоснования концептуальных основ содержания гимназического образования и практических подходов к их реализации в современных условиях и на перспективу.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- труды в области философии и методологии образования (Н.В. Бордовская, Б.С. Гершунский, О.С. Долженко, В.В. Краевский, А.М. Новиков, В.М. Полонский, В.В. Сериков, Г.П. Щедровицкий), посвященные рефлексии *аксиологических, философских и теоретических оснований* отечественной педагогики;
- труды видных философов Российского Зарубежья (Н.А. Бердяев, С.И. Гессен, В.В. Зеньковский, И.А. Ильин, Г.П. Федотов), содержащих в себе обоснование содержания *отечественного общего образования;*
- концептуальные, теоретические и методологические положения о принципах и закономерностях становления и развития среднего общего образования (Л.Я. Зорина, М.В. Кларин, В.В. Краевский, В.С. Леднев, И.Я. Лернер, И.И. Логвинов, И.М. Осмоловская, Л.М. Перминова, А.В. Хуторской), продуцировавшие плодотворные методологические подходы к трактовке *содержания общего образования*, которые могут быть применены к исследованию концепций содержания гимназического образования;
- современные методологические и теоретические подходы к *историко-педагогическому познанию*: аксиологический (Б.М. Бим-Бад, М.В.Богуславский, С.В. Куликова, И.Д. Лельчицкий, В.М. Лобзаров, З.И. Равкин); цивилизационный (Н.А. Асташова, Э.Д. Днепров, Г.Б. Корнетов, А.А.Романов, А.Н. Шевелев); парадигмальный (М.В.Богуславский, И.А. Колесникова, Г.Б. Корнетов).

Методы исследования:

1. ***Общетеоретические:*** анализ, синтез, актуализация, систематизация, системный подход.

2. ***Историко-педагогические:***

- *историко-структурный* – выявление основных системообразующих компонентов процесса развития в российской педагогике, концептуальных основ содержания гимназического образования во второй половине XIX – начале XXI века;
- *конструктивно-генетический* – анализ процесса развития в отечественной педагогике концептуальных основ содержания гимназического образования на различных исторических этапах, раскрытие их специфики и диалектического характера в контексте рассматриваемого процесса;
- *историко-компаративистский* – на основе сравнительно-сопоставительного изучения процесса развития в российской педагогике концептуальных основ содержания российского гимназического образования формулирование конструктивных выводов, имеющих актуальное значение.

Источниковая база исследования

1. Труды по истории педагогики, посвященные теоретическому осмыслению процесса развития гимназического образования.
2. Официальные нормативно - правовые документы, связанные с развитием гимназического образования в России во второй половине XIX - началеXXI века.
3. Труды по содержанию гимназического образования и программно-методические документы сферы гимназического образования: программы, учебные планы, методические материалы.
4. Мемуарные работы, воспроизводящие образовательную деятельность гимназий России.
5. Комплекс публикаций, отражающих развитие содержания и методов обучения в отечественном гимназическом образовании в 1990-е гг. – начале XXI века.
6. Сайты гимназий Тверского региона.

Научная новизна исследования

1. Определены предпосылки и факторы формирования и развития концептуальных основ содержания гимназического образования во второй половине XIX - начале XXI века.

2.Осуществлена периодизация развития концептуальных основ содержания гимназического образования.

3.Охарактеризован целостный процесс становления и развития концептуальных основ формирования содержания образования в отечественной гимназии во второй половине XIX - начале XXI века.

4. Выявлены основные тенденции динамики развития концептуальных основ содержания гимназического образования во второй половине XIX - начале XXI века.

5. Систематизированы подходы к модернизации содержания образования в российских гимназиях рассматриваемого периода.

6.Представлены авторские подходы к обоснованию содержания образования в частных гимназиях второй половины XIX – начала XX века.

7.Осмыслен характер изменений, произошедших в российском образовательном пространстве конца XX века, связанных с возрождением и развитием гимназического образования.

8. На основе целостного теоретического осмысления процесса и результатов развития содержания гимназического образования обоснованы способы продуктивного использования апробированных временем концептуальных подходов в сфере содержания гимназического образования в современном российском образовательном пространстве и для перспектив разработки содержания образования российского гимназического образования XXI века.

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем:

- обоснованная в диссертации периодизация основных этапов процесса формирования концептуальных основ содержания российского гимназического образования второй половины XIX - начала XXI века, раскрытие тенденций развития исследуемого процесса содействуют более углубленному и объективному рассмотрению генезиса российской системы гимназического образования, что *способствует обогащению трактовки соответствующих периодов российской истории педагогики и гимназического образования рассматриваемого периода*;
- представленные в диссертации ретроспективные теоретические основы содержания гимназического образования обогащают *современную теорию содержания общего среднего образования;*

- осуществленный анализ позитивного и негативного историко-педагогического опыта развития содержания российского гимназического образования рельефно выявил потенциал содержания гимназического образования, способного быть востребованным в практике современного гимназического образования в России XXI века, что содействует совершенствованию реализации содержания общего среднего образования в *деятельности современных российских гимназий.*

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученный в процессе его осуществления фактический материал и сделанные выводы могут быть использованы в следующих случаях:

- при разработке комплекса проблем по определению перспектив развития содержания гимназического образования в современных условиях, повышения качества обученности гимназистов, разработке программ внеурочной деятельности, программ сетевого взаимодействия, повышения профессиональной компетенции педагогического коллектива, разработке программ развития гимназического образования XXI века;
- при создании учебно-методических комплектов, методических пособий по курсам «История гимназического образования», «Введение в педагогическую деятельность»;
- при чтении общих лекционных курсов и спецкурсов по педагогике, истории педагогики, профессионального образования в бакалавриате и в магистерских программах по направлению «Педагогическое образование».
- в ходе преподавания курсов по теории педагогики и дидактике в системе повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических кадров;
- для модификации образовательно-воспитательной деятельности и содержания гимназического образования в условиях реализации Федеральных государственных стандартов основного и среднего общего образования.
- при проведении методической работы с учителями и администрацией гимназий города Твери, Тверской области по следующим курсам: «Развитие современного содержания гимназического образования в тверских гимназиях», «Формирование учебного плана в гимназии», «Опыт организации внеурочной деятельности с учащимися в гимназиях Твери и Тверского региона», «Индивидуальная система работы с детьми, имеющими признаки одаренности, в гимназиях г. Твери», «Обучение старшеклассников гимназии по индивидуальным учебным планам», «Формирование индивидуальных учебных планов старшеклассниками», «Альтернативные системы оценивания достижений гимназистов».

Результаты и выводы исследования являются научно-обоснованными рекомендациями для учреждений и органов образования и создают возможность их использования при разработке и реализации современных концепций гимназического образования для определения его дальнейших перспектив.

Этапы исследования

Исследование осуществлялось на протяжении 28 лет и включало в себя три этапа:

1. 1990–2005 гг. – изучение источниковой базы по проблеме исследования и создание модели исследования – *формирование эмпирической модели исследования.*

2. 2006–2009 гг. – систематизация и концептуализация теоретического и эмпирического материала; историко-педагогическое осмысление источников исследования - *формирование гносеологической модели исследования.*

3. 2010–2018 гг. – значительное обогащение источниковой базы на основе целостного изучения массива источников; изучение теоретических основ содержания классического гимназического образования, их обобщение, систематизация; оформление текста диссертации; обобщение результатов исследования, формулирование научно-теоретических выводов и рекомендаций - *формирование теоретической модели исследования.*

Достоверность и обоснованность результатов и выводов исследования обеспечивается следующими характеристиками:

- опорой на системный характер его теоретико-методологических основ;
- многообразием фактического материала исследования;
- использованием системы методов, адекватных предмету, цели и задачам исследования;
- преемственностью и последовательностью в реализации исходных теоретических положений.

Личный вклад автора состоит в следующем:

- реконструирован процесс развития концептуальных основ содержания гимназического образования второй половины XIX - начала XXI века как целостного историко-педагогического явления;
- представлены концептуальные основы содержания гимназического образования второй половины XIX - начала XXI века;
- дана интерпретация и оценка развитию концептуальных основ содержания гимназического образования рассматриваемого периода.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности

Тема диссертационного исследования, результаты работы соответствуют требованиям паспорта специальности 13.00.01 — общая педагогика, история педагогики и образования: история развития педагогической науки и образовательной практики (*анализ исторического развития практики образования; становление и развитие научно-педагогических идей, концепций, теорий; монографическое изучение педагогического наследия выдающихся педагогов прошлого; развитие педагогической лексики и терминологии).*

Апробация и внедрение

Результаты диссертационного исследования были представлены на следующих научных и научно-практических конференциях:

Международные научно-практические конференции: «Молодежь и государство: научно-методологические, социально-педагогические и психологические аспекты современного образования» (Тверь, 2013); «Учитель и его формирование: исторический опыт передачи образованности и культуры: Международная научно – практическая конференция - XXXI сессия Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки Российской академии образования» (Тверь, 2016); «Воспитание и социализация молодежи: потенциал историко-педагогического познания в контексте вызовов современности. Международная научно-практическая конференция – XXXII сессия Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении

философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования» (Нижний Новгород, 2018).

Всероссийские научно-практические конференции: «Опыт и перспективы развития и взаимодействия школы и вуза в условиях модернизации российской образовательной модели» (Тверь, 2002);
«Традиции и новации в профессиональной подготовке и деятельности педагога. Всероссийская конференция» (Тверь, 2014 - 2018).

Региональные и вузовские научно-практические конференции:
«Научные проблемы устойчивого развития Тверской области» (Тверь, 1997); «Формирование профессиональной направленности и творческой индивидуальности будущего педагога» (Тверь, 1997); «Подготовка будущего педагога к инновационной деятельности по овладению современными образовательными технологиями» (Тверь, 1998);
«Российское образование на рубеже тысячелетий: Проблемы дополнительного образования»; «Проблемы повышения квалификации и переподготовки специалистов сферы образования Тверского региона» (Тверь, 2001).

В целостном виде материалы исследования представлены в материалах учебного пособия для системы повышения квалификации работников образования «Школьное образование и образ учителя в России (вторая половина XIX - начало XX века)». Тверь, 2014 (в соавт).

Работа по внедрению основных положений исследования осуществлялась в МОУ «Гимназия № 44 г. Твери». Основные положения исследования использовались при разработке программ развития гимназии, образовательных программ основной и средней общей школы.

Положения, выносимые на защиту

На защиту выносится современное понимание процесса развития в отечественной педагогике второй половины XIX - начала XXI века концептуальных основ содержания гимназического образования, включающее совокупность следующих идей:

1. Гимназическое образования является значимым феноменом развития отечественного образования и просвещения на протяжении второй половины XIX - начала XXI века. Российская гимназия, как тип общеобразовательной средней общей школы представляла собой социально-педагогический феномен и уникальное историко-педагогическое явление в системе общего образования России. Развитие гимназий в XIX – XX веках и их возрождение в конце XX столетия детерминировано *совокупностью социально – политических, социально – экономических, социально-культурологических и научно – педагогических факторов*, специфично проявлявшихся в отдельные периоды генезиса исследуемого процесса.

2. Представленная в диссертации *периодизация* подтверждает, что процесс развития концептуальных основ содержания гимназического образования имел подвижный, динамичный характер. Целостное изучение и системный анализ комплекса документов и материалов, связанных с содержанием гимназического образования, позволили выделить пять основных периодов его разработки: вторая половина XIX - начало XX века; развитие концептуальных основ содержания гимназического образования в педагогике Российского Зарубежья в 1920 - е – 50 - е гг.; трансляция содержания гимназического образования в советских школах для детей, проявляющих особые способности к физико-математическим учебным

предметам, в 50-е-80-е годы XX века; возрождение и развитие гимназического образования в РФ в конце XX - начале XXI века.

3. Процесс *развития концептуальных основ содержания гимназического образования во второй половине XIX века* выражался в последовательном продуцировании и реализации спектра продуктивных концепций содержания гимназического образования: энциклопедической, гуманитарной, классической, естественнонаучной и развивающей. Каждая из этих концепций содержала специфичные возможности и перспективы реализации образовательного, развивающего и воспитательного характера содержания гимназического образования.

4.Сущность *модификации концептуальных основ содержания гимназического образования в России начала XX века* состояла в ее нарастающем развитии в русле парадигмы «трудовой школы», связывавшей образовательную деятельность гимназии с социальной практикой, предусматривающей включение обучающихся в трудовые и производственные процессы. Другим перспективным вариантом модернизации содержания гимназического образования выступала культуролого – педагогическая концепция Ф.Ф. Зелинского.

5.Кульминацией процесса развития отечественного гимназического образования в 1920 - е – 1950 - е годы стала *деятельность гимназий Российского педагогического Зарубежья.* Потенциал развития содержания гимназического образования этого периода наиболее полно был представлен в культурологической концепции содержания гимназического образования С.И. Гессена и научно - образовательной концепции содержания гимназического образования Г. П. Федотова.

6.Большое значение для *сохранения традиций гимназического образования* в 50-е-80-е годы XX века имела деятельность школ - интернатов для одаренных детей при Новосибирском и Московском государственном университетах и специализированных школ с изучением ряда предметов на иностранном языке. К числу факторов, содействующих последующему возрождению гимназического образования, можно отнести

- культивацию потребности учащихся в упорном интеллектуальном труде для последующего вхождения в среду научной интеллигенции;
- предоставление возможности талантливой молодежи самостоятельного определения своих образовательных приоритетов в сферах физико-математических, естественнонаучных, социо-гуманитарных и филологических учебных дисциплин;
- достижение высокого уровня академической подготовки учащихся при отсутствии авторитарного принуждения и стимулирование их духовной и творческой деятельности, в основе которой лежали не только карьерные цели, но и ценности, формирующие интерес к глубоким научным исследованиям фундаментального и прикладного характера, необходимым условием которых является обучение в специализированной школе для одаренных детей;
- создание таких условий образовательной деятельности, которые сочетали в себе развитие воли, силы характера, способности к систематическому и длительному умственному труду с получением глубокого морального удовлетворения от достижения высокой результативности в обучении, личностного и научного контакта с педагогами, учеными и близкой по духу ученической средой.

7.Современный период развития содержания гимназического образования характеризуется следующими основными *тенденциями*:

- модернизацией трактовки целей, форм и способов формирования и реализации содержания гимназического образования в зависимости от тенденций развития науки, высшего и профессионального образования, промышленности и в целом социально – экономической ситуации в стране;
- последовательным разворачиванием структурных компонентов содержания гимназического образования;
- нарастанием целостности в концептуальном обосновании содержания гимназического образования;
- обогащением содержания гимназического образования в результате междисциплинарного синтеза, ставшего результатом творческой деятельности ученых и практиков.

8.В современном *региональном пространстве гимназического образования Тверской области* реализуются такие модели гимназического образования, которые отвечают критериям фундаментализации и гуманизации и являются в целом соответствующими конкретно-историческим и региональным условиям. Гимназии Тверского региона действуют в органичной преемственности с лучшими традициями дореволюционных гимназий, имеются в виду повышенные требования к качеству обученности, дисциплине учащихся; гуманитарная направленность гимназического образования; преемственность в непрерывном углубленном – профильном образовании при продолжении образования в вузах.

9.Дальнейшее *развитие содержания гимназического образования* может осуществляться на основе использования исторического опыта гимназического образования и обобщения современных концепций содержания общего образования гуманистической направленности.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Структура диссертации соответствует цели и задачам исследования и состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

Во введении обоснованы актуальность темы, объект, предмет, цель и задачи, теоретико-методологические основы, методы и источниковая база исследования; сформировано категориально-понятийное поле исследования; определен личный вклад автора; показаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость, степень научной разработки проблемы; отражена апробация результатов исследования; представлены этапы исследования; доказана обоснованность и достоверность научных результатов и выводов диссертации; сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Становление и развитие концептуальных основ содержания гимназического образования в России второй половины XIX - начала XX века» представлена трактовка факторов формирования концептуальных основ содержания гимназического образования во второй половине XIX - начале XX века, охарактеризован процесс формирования концептуальных основ содержания гимназического образования во второй половине XIX века; представлена эволюция концептуальных основ содержания гимназического образования в начале XX века.

Во второй главе «Трансформация содержания гимназического образования в XX веке» проанализирован потенциал развития концептуальных основ содержания гимназического образования в Российском педагогическом

Зарубежье, представлены тенденции трансформации содержания гимназического образования в школах СССР в 30-е – 80-е годы XX века.

В третьей главе «Современные тенденции развития содержания российского гимназического образования» определены основные направления развития концептуальных основ содержания российского гимназического образования в конце XX - начале XXI века; представлено региональное пространство гимназического образования Тверской области в конце XX– начале XXI века; охарактеризована модернизация содержания гимназического образования в МОУ «Гимназия № 44 г. Твери».

В заключении обобщены теоретические и практические результаты исследования, сформулированы основные выводы.

Как показано в диссертации, на протяжении XIX - начала XX века российская система гимназического образования находилась в состоянии непрерывной трансформации. Происходившие модернизации формировали новые образовательные идеалы, совершенствовали концептуальные основы содержания гимназического образования. Как правило, эти модернизации носили рельефно выраженный общественно значимый характер, привлекали общественное внимание и становились предметом плодотворных дискуссий.

Для определения ведущих тенденций развития содержания гимназического образования второй половины XIX - начала XX века в диссертации системно проанализированы факторы, существенным образом повлиявшие на формирование концептуальных основ содержания гимназического образования: социально-политические, социально- экономические, социально-культурологические и научно-педагогические.

Как констатируется в диссертации, после Великих реформ 1860-х годов, связанных с последствиями отмены крепостного права, развивающаяся экономика формировала социальный заказ на преодоление гимназического классицизма и объективно требовала его отмены. Становилось очевидным, что образовательный уровень выпускников гимназии уже не мог удовлетворить растущие потребности российской промышленности. Вторая половина XIX века представляет собой значительный и плодотворный период в развитии содержания гимназического образования, которое получило мощный импульс к своему развитию благодаря принятию прогрессивного «Устава гимназий и прогимназий» (1864). Внутренние проблемы и противоречия в развитии содержания гимназического образования России поставили государство, общество и педагогическую мысль перед необходимостью модернизации его теоретических основ.

Развитие философской науки и педагогических концепций на протяжении всего исследуемого периода порождали изменения образовательного идеала личности выпускника гимназии. Все это объективно продуцировало формирование новых концепций содержания гимназического образования. В диссертации обосновано, что во **второй половине XIX века последовательно продуцировались и реализовывались следующие продуктивные концепции содержания гимназического образования: энциклопедическая, гуманитарная, классическая, естественнонаучная и развивающая.**

Каждая из этих концепций содержала специфичные возможности и перспективы реализации образовательного, развивающего и воспитательного характера содержания гимназического образования.

Энциклопедическая концепция содержания гимназического образования предполагала многопредметность содержания образования, ставящую целью формирование широко эрудированного человека. В таком контексте *энциклопедический идеал личности* предполагал труднореализуемый, но в целом соответствующий гуманистическим ценностям образ гимназиста, самостоятельно определяющего свои образовательные приоритеты, не нуждающегося в регламентации учебной деятельности, импонирующего педагогу, способному к научной популяризации преподаваемых им дисциплин. Формирование личности гимназиста данного типа предполагало также стимулирование глубокого и подлинного интереса к античности, достижение оптимального соотношения между разумной систематической педагогической требовательностью и свободой творческой мысли преподавателей и гимназистов. Реализовать этот идеал в условиях массовой практики системы российского гимназического образования второй половины XIX века, разумеется, не представлялось возможным.

В научном дискурсе энциклопедическому подходу оппонировала гуманитарная концепция конструирования содержания гимназического образования, обеспечивавшая формирование личности с высоким уровнем эрудиции (в особенности филологической), развитым формально-логическим мышлением, потребностью к систематическому интеллектуальному труду. Особую роль придавалась гуманитарному содержанию гимназического образования. Характерной особенностью этой традиции на протяжении всей истории российской гимназии оставался максимально высокий уровень филологической культуры.

В русле гуманитарного подхода в 1870-е гг. видными консервативными деятелями *М.Н. Катковым* и *П. М. Леонтьевым* была сформирована целостная и оригинальная концепция классического содержания гимназического образования.

Среди концептуальных идей наиболее значимыми представляются установка на «благородный консерватизм», предотвращение проникновения в содержание гимназического образования всего ложного и не прошедшего проверку временем, случайного и социально негативного, что может вызвать болезненные личностные противоречия в сознании гимназистов и оказаться препятствием для формирования их целостного и гармоничного восприятия мира на основе христианско-православной системы ценностей; признание особой роли древнегреческого и латинского языков, целенаправленный филологизм содержания образования, предполагающий свободное чтение и перевод с латинского, древнегреческого, немецкого, французского, английского языков, а также прочные знания церковнославянского и современного русского языков; особый акцент на изучение лучших образцов отечественной словесности от древнерусских летописей до классиков российской литературы А.С.Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя; отведение ведущей роли истории, которая должна объединять все учебные дисциплины неязыковой направленности и одновременно объединять и связывать сведения, полученные из преподавания Закона Божьего, русского языка, древних языков и географии; создание особой атмосферы стимулирования познавательной деятельности гимназистов, благодаря их активному участию в работе кружков, студий, хоров, научных объединений, литературных сообществ. Однако как отмечено в диссертации, концепция классического содержания гимназического образования М.Н. Каткова и П.М. Леонтьева *не открывала принципиально новых перспектив для развития содержания гимназического образования.*

В данной связи в контексте этого проблемного поля начали формироваться естественнонаучная и развивающая (в терминологии того времени формальная) концепции содержания гимназического образования.

Их основными чертами выступало стремление к полному отказу от архаики в содержании образования, формирование отношения к истории и духовной культуре античности, как к тому, что надо знать образованному человеку, но не рассматривать, как оно способно влиять на разрешение проблем в современности; убежденность в том, что перегрузка содержания классического гимназического образования элементами античной архаики препятствует социализации гимназистов.

В диссертации обосновано, что наиболее характерной чертой периода второй половины XIX века являлся подъем общественно - государственного движения, направленного на развитие гимназического образования на гуманистической и демократичной основе. Следствием этого явилось возникновение ряда передовых частных гимназий с рельефно выраженной авторской концепцией, оригинальным характером образовательной деятельности, яркой творческой индивидуальностью педагогического коллектива и его руководителей. На данной идейно-мировоззренческой базе происходило формирование авторских концепций развития основ гимназического образования, связанных с вариативным содержания гимназического образования. В диссертации монографически охарактеризованы гимназии, где были обоснованы и осуществлены *наиболее продуктивные модификации содержания гимназического образования:* Петербургская мужская гимназия Карла Ивановича Мая, Московская мужская гимназия Франца Ивановича Креймана, Московская мужская гимназия Льва Ивановича Поливанова, Московская женская классическая гимназия Софии Николаевны Фишер. Эти гимназии базировались на традиционных ценностях гимназического образования, но, вместе с тем, вносили в концептуальные основы содержания гимназического образования инновационную авторскую неповторимость, обусловленную педагогическими убеждениями и ментальностью их руководителей и педагогических коллективов. К числу качественных сторон содержания образования в этих лучших российских гимназиях следует отнести высокую академичность и результативность обучения, неповторимую духовно-психологическую атмосферу, привитие гимназистам интереса к интеллектуальному труду и насыщенность образовательных предметов эстетическим содержанием.

В диссертации обосновано, что в начале XX века система гимназического образования столкнулась с рядом серьезных социокультурных вызовов, ставивших под угрозу само ее существование. Кризисное состояние классического содержания гимназического образования во многом было обусловлено борьбой с «прогрессистским направлением» в содержании образования, поставившем под сомнение само существование классно-урочной системы. Сторонники этого направления парадигмы «трудовой школы» связывали образовательную деятельность гимназии с социальной практикой, предусматривающей включение обучающихся в трудовые и производственные процессы. Имманентными чертами этой концепции содержания гимназического образования являлось стремление к полному отказу от архаики образования, формирование отношения к истории и духовной культуре античности как к тому, что надо знать образованному человеку, но не рассматривать, как нечто способное абсолютно определяющим образом влиять на современность; убежденность в том, что избыточное увлечение личности античным прошлым и перегрузка содержания гимназического образования элементами античной архаики

препятствуют современному развитию общества и адаптации к запросам гимназического развивающегося социума.

Все это порождало кардинально иной запрос к гимназическому образованию, который предполагал углубленное изучение того, что максимально приближено к условиям культурной жизни современного человека.

Ситуация в образовании стала позитивно меняться после разработки и частичного осуществления в 1915-1916 годах прогрессивного проекта реформы системы образования под руководством министра народного просвещения П.Н. Игнатьева в русле ***«национально -инновационной концепции содержания образования.***

В сфере общего образования осуществлялась плодотворная деятельность по подъему качества обучения всех российских школ до уровня гимназий. Эта идея наиболее ярко проявила себя в концепции единой, но не единообразной школы, вобравшей в себя лучшие достижения отечественной и зарубежной педагогической мысли. Было предложено новое прогнозное видение российского образования, в котором разрешалось противоречие между имеющейся в обществе потребностью в сохранении гуманитарной гимназии и созданием перспективной модели всеобщего гимназического образования, способного удовлетворить новые социальные запросы общества. В случае решения этой задачи российская гимназическая система могла бы получить новый импульс для своего развития и сыграть значимую роль в формировании российской интеллигенции XX столетия.

Наиболее целостной концепцией модернизации содержания классического гимназического образования в начале XX века являлась ***культурологого - педагогическая концепция Ф.Ф. Зелинского***, согласно которой содержание образования в гимназии должно основываться на культивации интереса к античности не с позиций ее адаптации, модификации и приукрашивания в соответствии с запросами массового общественного сознания, а на осмыслении и отражении ее влияния на весь глобальный прогресс исторического развития европейского мира, уверенности в том, что воздействие античности на историческую судьбу европейских народов осуществляется в первую очередь не только благодаря античной литературе или памятникам архитектуры, но и в определяющей степени благодаря идеям и принципам, пришедшим в жизнь европейских народов из античности, например, глубокий интерес к философии.

Как известно, развитие исторических событий привело к тому, что в результате воздействия комплекса политических и социально-экономических факторов система гимназического образования после Октябрьской революции 1917 года как самостоятельный феномен на длительный исторический период прекратила свое существование в СССР.

Целостное изучение и системный анализ комплекса документов и материалов убедительно показали, что в период после Октябрьской революции 1917 года продолжением процесса развития отечественного гимназического образования в 1920 -е -1950 - е годы стала деятельность гимназий Российского педагогического Зарубежья. Воссозданные отечественные гимназии выступали средоточием российского образования в условиях Зарубежья и представляли значимое явление в истории российского образования. В условиях вынужденной эмиграции гимназии были призваны выступать образцами российской духовной культуры, на практике реализовать, сохранять и развивать традиции и идеалы российского гимназического образования, к которым стремились лучшие представители отечественной педагогики

начала XX века. Инновационными ***национально-культурологическими концептуальными подходами в содержании гимназического образования*** в условиях Российского педагогического Зарубежья было обращение в содержании образования к социальным, политическим и мировоззренческим идеям; стимулирование у гимназистов интереса не только к художественным образцам прошлого, получившим статус классических, но и к современной художественной литературе; отказ от селекции, предполагавшей отчисление учащихся, которые не соответствовали образовательно-воспитательным требованиям гимназии.

В диссертации обосновано, что, наряду с продуктивной деятельностью гимназий Российского педагогического Зарубежья, большое значение с позиции формирования концепции содержания гимназического образования представляют подходы философов и педагогических мыслителей, которые в вопросах определения содержания образования смогли подняться до уровня глубоких философско-аналитических и методологических обобщений. Наиболее целостно проблематика содержания гимназического образования получила свое развитие в трудах выдающихся представителей отечественной педагогической науки Сергея Иосифовича Гессена и Георгия Петровича Федотова.

Разрабатывая ***целостную культурологическую концепцию содержания гимназического образования,*** С.И. Гессен к числу приоритетных ценностей, задающих рамку для определения содержания образования, в первую очередь относил ценности науки, искусства, религии, нравственности, права, экономики. Философ последовательно выступал сторонником единой, но не единообразной системы общего среднего образования. С.И. Гессен, тем не менее, был убежден, что гимназическое образование в своем содержании неизбежно должно отразить все пять ветвей научных направлений – естественнонаучного, математического, философского, филологического и исторического. Философско - образовательный подход С.И. Гессена к конструированию содержания образования заключался в следующем: он рассматривал в качестве главных задач конструирования содержания образования не столько констатацию современного состояния образования, сколько предвосхищение того, к чему осмысленно и последовательно должно прийти образование в результате реализации философски обоснованной педагогической концепции своего развития; философ определял принципом отбора содержания образования «целенаправленное и последовательное приобщение личности к культуре общества в самом широком понимании этого слова», так как, с его точки зрения, «задача всякого образования – приобщение человека к культурным ценностям науки, искусства, нравственности, права, хозяйства, превращение природного человека в человека культурного».

Как показало выполненное исследование, перспективные подходы к модернизации содержания гимназического образования были продуцированы подходами в этой области видным представителем философско-педагогической мысли Российского Зарубежья Г.П. Федотовым, создавшим ***целостную научно - образовательную концепцию содержания гимназического образования.*** К числу наиболее значимых идей Г.П. Федотова в сфере содержания гимназического образования отнесем курс на воссоздание гимназий, в основе которых должен лежать принцип культурно-интеллектуальной селекции при полном отрицании сословно-классовой привилегированности; установка на создание в гимназиях особой атмосферы напряженного интеллектуального труда, духовной культуры,

стимулирующей мотивационную готовность учащихся к приобщению к классическим духовным ценностям.

В диссертации показано, что несмотря на то, что в советской системе образования вплоть до рубежа 1990-х годов гимназического образования не существовало, начиная с 1930-х годов советская система среднего образования последовательно возвращалась к принципиальным положениям, характерным для дореволюционного гимназического образования, естественно, без упоминания понятия «гимназия». Как отмечается в диссертации, в целом советская педагогическая наука и школа 1930-х - 50-х годов в значительной степени успешно воспроизводила ряд положительных черт отечественного гимназического образования.

К сущностным чертам этой ***ретроспективной квазигимназической концепции содержания общего образования*** представляется возможным отнести установку на формирование всесторонне развитой личности, обнаруживающей способность к определенной универсальности дальнейшего обучения, предполагающую успешность получения гуманитарного, естественнонаучного и технического образования в соответствии с потребностями государства, а также интересами и жизненными планами выпускников школы; осознание необходимости социального культурного и образовательного воспроизводства отечественной интеллигенции (установка на подготовку чиновничества и будущих студентов университетов и других высших учебных заведений аналогичного образовательного уровня средствами гимназического образования в дореволюционной России); декларирование обязательности достижения значительного качества знаний по всем учебным дисциплинам, а также обеспечения высокого уровня формально - логического мышления; основательное и систематичное изучение гуманитарных учебных дисциплин и, в частности, истории, литературы, русского языка; признание классической художественной литературы самоценностью российской культуры, стремление рассматривать высокий уровень образованности как несомненный признак подлинной культуры и интеллигентности личности.

Стремление обратиться к изучению латыни в общеобразовательной школе конца 1940-50-х годов XX века в значительной степени свидетельствовало о позитивной историко-педагогической переоценке роли гимназического образования в развитии научной и культурной жизни страны и существовании определенных общественных запросов к введению в отечественной школе, по крайней мере, одной из значимых черт содержания дореволюционного гимназического образования. Все это способствовало формированию советской научно - технической интеллигенции, сумевшей в силу своей образованности и активной роли в жизни общества явиться культурной преемницей дореволюционной российской интеллигенции, продуцированию особой ментальности советского общества, предполагавшей уважение к глубокому и фундаментальному образованию и отношению к нему как определяющему фактору культурного и научного развития страны. В диссертации обосновано, что на протяжении второй половины 1960-х-80-х годах происходило последовательное созревание условий для последующего восстановления гимназического образования. Именно в этот период наиболее ярко проявили себя школы «гимназической направленности». В русле ***технократической концепции содержания общего образования*** в 1960-е годы возникают немногочисленные и никогда не декларировавшие своей связи с дореволюционными гимназиями, но во многом близкие им по духу, прежде всего, специализированные математические

школы - интернаты при университетах для детей с ярко выраженными признаками одаренности к изучению физико-математических дисциплин. Эти школы были созданы при ведущих высших учебных заведениях: физико-математическая школа - интернат - при Московском государственном университете (школа возникла в середине 1960-х годов и объединяла около 400 одаренных детей из десятков областей СССР и Белоруссии, обучавшихся в 9-11 классах); физико-математическая школа - интернат при Новосибирском государственном университете; экономическая школа при Московском институте народного хозяйства; Донецкая школа юных химиков. Подобные школы для одаренных детей не декларировали своей преемственной связи с дореволюционными гимназиями и по сути таковыми не являлись, хотя *в России на протяжении XVIII-XIX веков существовали академические гимназии при российских университетах.* Также во многих крупных городах создавались школы с преподаванием ряда предметов на иностранном языке. Деятельность этих спецшкол вполне оправдала себя, что, в частности, отразилось в высоких результатах их образовательной деятельности.

В русле технократической концепции в качестве *наиболее рельефных признаков возвращения гимназического содержания образования во второй половине 1960-х-80-х годов представляется возможным выделить* углубленное изучение математических учебных дисциплин, отражавшее повышенное внимание к развитию формально-логического мышления; появление школ с углубленным изучением нескольких иностранных языков, что оказывалось созвучным традициям филологизма дореволюционного гимназического образования; открытие ряда школ для одаренной молодежи при естественнонаучных факультетах ряда лучших советских вузов (ориентированность гимназического образования на обучение выпускников в университетах).

Подчеркнем, что охарактеризованные тенденции не отражали в себе государственных установок на непосредственное возвращение к гимназическому образованию. Задача возвращения даже к качественно модифицированным типам гимназического образования, разумеется, в рассматриваемый период не ставилась. Однако охарактеризованные процессы объективно создавали условия для воссоздания современного гимназического образования на качественно более высоком уровне развития.

Таким образом, появление специализированных школ для одаренных детей сыграло свою опосредованную позитивную роль в последовавшем воссоздании российского гимназического образования в конце XX столетия.

В диссертации подчеркивается, что **неотъемлемым и значимым феноменом российского образовательного пространства 1990-х годов стало возрожденное гимназическое образование.**

Факторы, приведшие к воссозданию российских гимназий, можно дифференцировать на государственно-политические; социально – экономические; культурологические; научно-концептуальные. Нарастающий процесс создания гимназий приводил к необходимости методологического осмысления самых различных сторон их деятельности, в том числе и содержания образования. В 1990-х годах - в начале XXI века доминировала ***социокультурная концепция содержания гимназического образования***, которая включала в себя в качестве базовых положений создание благоприятных условий для формирования выпускников гимназии как будущих представителей российской интеллигенции, способной сыграть лидирующую роль в тех глобальных позитивных изменениях, которые должны быть

осуществлены в России XXI века; формирование в гимназиях особой культурно-интеллектуальной развивающей среды, объединяющей педагогов и учащихся; создание в гимназиях атмосферы, содействующей развитию и самореализации педагогов и гимназистов; установка на осознанный выход за рамки утилитарного прагматизма по отношению к содержанию гимназического образования и, прежде всего, возрождение его духовно-культурной составляющей; воспитание уважения гимназистов к фундаментальным знаниям, обладающим высоким уровнем теоретичности.

Как представлено в диссертации, *в городском образовательном пространстве г. Твери* в настоящее время успешно работает шесть гимназий, из них одна лингвистическая, одна гуманитарная и четыре многопрофильных. В Тверской области - 10 гимназий. Констатируется, что гимназии Тверского региона действуют в органичной преемственности с лучшими традициями дореволюционных гимназий, имеются в виду, повышенные требования к качеству обученности, дисциплине учащихся; гуманитарная направленность гимназического образования; преемственность в непрерывном углубленном – профильном образовании при продолжении образования в вузах.

В диссертации в качестве модели обогащения содержания гимназического образования охарактеризована деятельность *«Тверской гимназии № 44»,* в которой разработана и реализуется ***целостная культурно – развивающая концепция содержания гимназического образования.*** Миссия гимназии была определена как воспитание «человека культуры» на основе осуществления развивающего обучения, которое позволяет учащимся самостоятельно обретать необходимое знание на основе владения разнообразными познавательными операциями.

Основными компонентами содержания гимназического образования определены знание(наука), понимание(культура), желание и устремленность к активному благому деянию (вера). В связи с этим преподавание всех учебных предметов в гимназии приобрело философскую и этическую направленность. Реализация такой концепции содержания образования в гимназии предоставляет каждому учащемуся следующие возможности: получение качественной универсальной образовательной подготовки на гуманитарной основе; обучение, способствующее разностороннему личностному и индивидуальному развитию; формирование навыков творческого интеллектуального труда, усвоение современных способов научного мышления; удовлетворение потребности в самообразовании и получении дополнительного образования; обеспечение возможностей для усвоения достижений отечественной и мировой культуры. В настоящее время
гимназия №44 успешно обеспечивает формирование интеллектуального потенциала, развитие высших потребностей личности, ее гражданское и духовное становление; выявление наиболее способных и одаренных детей, обеспечение условий для индивидуальных способностей каждой личности, формирование потребностей в саморазвитии и самообучении.

В заключении сформулированы следующие выводы:

1. Система российского гимназического образования формировалась под постоянным воздействием государственно – политического, социально – культурологического, социально – политического, научно – концептуального и экономического факторов. Представленная в диссертации периодизация рассматриваемого процесса отражает тесную взаимосвязь этих факторов в разработке концептуальных основ содержания гимназического образования.

2. На протяжении всего периода второй половины XIX – начала XXI века в отечественном гимназическом образовании был обоснован и реализован спектр продуктивных вариативных концепций содержания гимназического образования. В данной связи есть основания констатировать своего рода «накопительный характер» в концептуальном обосновании комплекса проблем, связанных с продуцированием и осуществлением содержания гимназического образования. Разработанные и апробированные на определенном конкретно - историческом этапе концептуальные положения не элиминировались, а в «снятом виде» аккумулировались на последующих этапах научно – исследовательской деятельности.

В целом **процесс развития концептуальных основ содержания гимназического образования в отечественной педагогической науке носил непрерывный, а не дискретный характер, осуществлялся на протяжении всего рассматриваемого хронологического периода, но не всегда в явной форме и на автохтонной территории.**

3. На протяжении второй половины XIX столетия российское государство вполне обоснованно рассматривало себя как лидера становления и развития системы гимназического образования, старалось построить его на основе многопредметности, в основе которой лежало стремление к формированию широко образованного и эрудированного человека и государственного чиновника. Определяющей целью государственной власти в сфере содержания гимназического образования на протяжении данного периода являлось формирование эрудированных и интеллектуально развитых выпускников гимназий, способных обладать необходимым уровнем служебной инициативы, здоровым честолюбием, но при этом никогда не выходящих за рамки исполнения государственной воли, не способных увлекаться идеями и концепциями, ставящими под сомнение незыблемость монархического политического строя в стране.

4. Государственная власть традиционно проявляла ярко выраженную тенденцию к определенному игнорированию позиции общества в определении настоящего и будущего системы гимназического образования. Отсутствие гармонии в одновременном воздействии государственно-политического и социально-культурологического факторов повлекло за собой ярко выразившиеся в 70 – 80-е годы XIX века черты частичной деформации гимназического классицизма в России. К их числу необходимо отнести тенденцию к крайнему ограничению самостоятельности и свободы научного и гражданского мышления учителей и гимназистов, отчисления из стен гимназий всех гимназистов, которые в той или иной степени не укладывались в прокрустово ложе требований гимназии. Вместе с тем, благодаря воздействию государственно-политического фактора, средствами гимназического образования формировались предпосылки для духовной и социально-политической стабилизации общества и утверждения в гимназии устойчивых традиций христианско-православного воспитания, что соответствовало историческому опыту духовного воспитания молодежи в России, а также доминирующим убеждениям родителей и социальной среды, в которой формировались гимназисты.

5. В сложных социально-политических условиях начала XX века эволюция концептуальных основ содержания российского гимназического образования происходила в следующих направлениях: доказательства востребованности гимназического образования в условиях интенсивного капиталистического развития общества и приобщения гимназистов

к экономической, научной и культурной жизни широких социальных слоев; обоснования того, что именно гимназическое образование является подлинно научным, наиболее оптимальным и эффективным для подготовки гимназистов к последующему обучению в университете; определения роли естественных и математических учебных дисциплин в содержании гимназического образования, для которого традиционно характерным является доминирование гуманитарных знаний; установления путей создания равноправных по своим правам и образовательному потенциалу гимназий разных направленностей; обсуждения целесообразности существования только единой по теоретическому содержанию и ценностным приоритетам системы гимназического образования или допустимости поливариантного гимназического пространства, которое, в частности, допускает как вариант и существование гуманитарных гимназий.

6. Вершиной развития предшествующего периода развития концептуальных основ содержания российского гимназического образования явилась деятельность гимназий Российского педагогического Зарубежья 20 – 50 - х годов XX века. Их характерной чертой явилось стремление сохранить лучшие качества российского содержания гимназического образования – стремление к фундаментальности, культ российской классической литературы. Большое прогностичное значение имели концептуальные подходы к содержанию гимназического образования философа и публициста Н.А. Бердяева, философа, богослова, психолога, теоретика и историка образования В.В. Зеньковского, писателя И.А. Ильина, правоведа, теоретика и историка образования С.И. Гессена, философа, историка и публициста Г.П. Федотова, которые сформировали целостные и перспективные концепции содержания гимназического образования.

7. В 1950-80 - е годы школам - интернатам для одаренных детей при Новосибирском и Московском государственном университетах, специализированным школам с изучением ряда предметов на иностранном языке удалось сформировать у своих воспитанников культ
физико-математических, естественных и гуманитарных наук, во многом воспроизвести традиции отечественного гимназического образования, подготовив этим благоприятную основу для его возрождения в начале 1990-х годов.

8. Процесс развития концептуальных основ содержания в пространстве российского гимназического образования в конце XX - начале XXI века характеризовался следующими чертами:

- фундаментальностью и широтой содержания образования;
- стремлением к формированию устойчивого научного мировоззрения гимназистов, развитию их исследовательских компетенций;
- открытостью гимназического сообщества для реализации инновационных подходов в сфере содержания образования.

9. В начале 90-х годов XX века в ряде образовательных учреждений города Твери и Тверской области проявилось стремление к возрождению отечественного гимназического образования на основе исторического опыта, который был апробирован в практике гимназического образования прошлых лет. В настоящее время региональное образовательное пространство представлено 16 гимназиями, которые продуцируют и реализуют перспективные концептуальные подходы к содержанию гимназического образования. Все гимназии ориентируют свою деятельность на создание условий для формирования современного гимназиста,

самостоятельно проектирующего перспективы своего профессионального и личностного самоопределения и успешного продолжения обучения в вузе.

10. Выполненное исследование не исчерпало всей совокупности проблем, связанных с процессом развития концептуальных основ содержания гимназического образования в его исторической ретроспективе.

В качестве перспективных направлений дальнейших исследований можно указать следующие: развернутый анализ деятельности по модернизации содержания гимназического образования лучших российских гимназий конца XX - начала XXI века;

углубленная характеристика концептуальных подходов к определению содержания гимназического образования отдельных предметных областей.

Основное содержание и результаты исследования отражены в следующих публикациях автора:

Статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки Российской Федерации:

1. Марков Н.С. Формирование и развитие теоретических основ отечественного классического образования XIX - начала XX века / Н.С. Марков, В.М. Лобзаров // Вестник Тверского государственного университета. Серия: педагогика и психология.2015. № 1. С.178-191. - 0, 9 п.л. (авт.вклад 50%).
2. Марков Н.С. Формирование ценностных приоритетов образовательной деятельности гимназий XIX - начала XX века / Н.С. Марков // Вестник Тверского Государственного Университета. Серия: педагогика и психология. 2018. № 1. С.36-42. – 0,5 п.л.
3. Марков Н.С. Формирование и развитие содержания гуманитарного образования в гимназиях XIX-XX веков / Н.С. Марков // Вестник Тверского Государственного Университета. Серия: педагогика и психология. 2018. № 2. С.146-153 – 0,7 п.л.

Учебные пособия:

4. Марков Н.С. Школьное образование и образ учителя в России (вторая половина XIX - начало XX века) / И.Д. Лельчицкий, В.М. Лобзаров, Н.С. Марков, Т.А. Журавлева. Тверь, 2014. 155. с. - 12 п.л. (авт.вклад 20%).

Научные статьи в журналах и сборниках

5. Марков Н.С. Возрождение российской традиции непрерывного образования в системе «Гимназия-Университет» как один из путей сохранения и приумножения интеллектуального потенциала общества / Н.С. Марков //Научные проблемы устойчивого развития Тверской области. Материалы первой областной научно-практической конференции. Тверь, 1997. С.31-32.- 0,1 п.л.
6. Марков Н.С. Модель личности выпускника современной отечественной гимназии и первый опыт ее реализации в учебно-воспитательном процессе (на примере гимназии № 44г.Твери) / Н.С. Марков // Формирование профессиональной направленности и творческой индивидуальности будущего педагога. Материалы межвузовской конференции преподавателей и студентов педагогического факультета ТвГУ. Тверь, 1997. С.140-143 - 0,3 п.л.
7. Марков Н.С. Начальная школа и принцип непрерывности гимназического образования / Н.С. Марков // Подготовка будущего педагога к инновационной деятельности по овладению современными образовательными технологиями. Материалы Межвузовской конференции преподавателей и студентов педагогического

факультета по итогам научно-исследовательской деятельности. – Тверь: ТвГУ, 1998. С. 27-29. - 0,2 п.л.

8. Марков Н.С. Изменение содержания и методов оценочной деятельности учителя-необходимое условие перехода к прогрессивным технологиям обучения / Н.С. Марков //Российское образование на рубеже тысячелетий: Проблемы дополнительного образования. Материалы научно-практической конференции «Проблемы повышения квалификации и переподготовки специалистов сферы образования Тверского региона». Тверь: ТвГУ, 2001. С.242-251. - 0,8 п.л.
9. Марков Н.С. Психологические основы объяснительно-иллюстративных и развивающих стратегий обучения / Н.С. Марков // Российское образование на рубеже тысячелетий: Проблемы дополнительного образования. Материалы научно-практической конференции «Проблемы повышения квалификации и переподготовки специалистов сферы образования Тверского региона». Тверь: ТвГУ, 2001. С.251-259. - 0,8 п.л.
10. Марков Н.С. Из опыта взаимодействия ТвГУ и Тверской гимназии № 44 по проблемам преемственности непрерывного образования / Н.С. Марков //Опыт и перспективы развития и взаимодействия школы, и вуза в условиях модернизации российской образовательной модели.
    Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Тверь: ТвГУ, 2002. С. 77-79. - 0,2 п.л.
11. Марков Н.С. Индивидуальный учебный план и качество образования на старшей ступени гимназии / Н.С. Марков // Школьный Вестник. Городской научно-методический журнал. Тверь. 2003. №1(10). С.43-45. - 0,2п.л.
12. Марков Н.С. У каждого старшеклассника гимназии - своя образовательная траектория / Н.С. Марков // Завуч. 2004. №5. С. 5-10. – 0,5п.л.
13. Марков Н.С. Положение об использовании системы накопительного балла в образовательном процессе гимназии №44 г. Твери / Н.С. Марков // Практика административной работы в школе. 2005. № 2. С.37-40. – 0,3 п.л.
14. Марков Н.С. Элективная система дифференциации - основа качества обучения старшеклассников / Н.С. Марков // Управление качеством образования. Теория и практика эффективного администрирования. 2008. №6. С.76-89. – 0,8 п.л.
15. Марков Н.С. Тематический контроль: система оценки качества знаний учащихся / Н.С. Марков // Управление современной школой. Завуч. 2009. №7. С.40-52. – 0,8 п.л.
16. Марков Н.С. Государственная политика в области гимназического образования XX-начала XXI века / Н.С. Марков // Государственная политика в образовании молодежи: исторический опыт и современность. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Молодежь и государство: научно-методологические, социально-педагогические и психологические аспекты современного образования». 15-17 октября 2013 года. Тверь: ТвГУ, 2013. С.7-10.- 0,3 п.л.
17. Марков Н.С. Исторический опыт развития классического гимназического образования и современность / Н.С. Марков, В.М. Лобзаров // Традиции и новации в профессиональной подготовке и деятельности педагога. Выпуск 13. Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции. Тверь: ТвГУ, 2014. С.121-128. – 0,7 п.л.
18. Марков Н.С. Опыт образовательной деятельности и воспитания гражданственности в лучших отечественных классических гимназиях второй половины XIX - начала XX века / Н.С. Марков, В.М. Лобзаров // Традиции и новации в профессиональной

подготовке и деятельности педагога. Выпуск 14. Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции. Тверь: ТвГУ, 2015. С.202-205. - 0,3 п.л.

19. Марков Н.С. Нормативно-правовые документы, регламентирующие развитие российского гимназического образования в XIX – начале XX веков / Н.С. Марков // Воспитание и социализация молодежи: потенциал историко-педагогического познания в контексте вызовов современности. Сборник научных трудов международной научно-практической конференции – XXXII сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО. – Волгоград: Редакционно-издательский центр ВГАПО, 2018. С.194-200. - 0,4 п.л.

20.Марков Н.С. Стратегия государственной политики в сфере содержания гимназического образования в России XIX - начала XX века / Н.С. Марков //Гуманитарные исследования Центральной России. 2018. № 1(6). С.56-64 - 0,9 п.л.